

24.24x31.11	1	1	10/11/2017	ישראל היום!	- השבוע	עמוד 11	60960586-0
בנימין זאב הרצל	- בהקשר לציווילו -	80790					

פרופ' אוריאל רייכמן



מרחיבים את החקרא, הלהקה למענה

**הצעת החוק, שכפיה בתיק הדין הרבניים יקבלו סמכות לדון בעניינים אזרחיים, היא בבחינת הפניות גב לkoncznosz
הציוני ■ אחורי מונופול הנישואים והגירושים, האם יש צורך בפלישת הלהקה גם למערכת המשפט האזרחי?**



ישום הצעת החוק יגרום לפגיעה קשה במערכת המשפטית. כתיבת גוט בבית הדין הרבני בירושלים

הרוב מוביל עליהם כורך למונע ריב ומדון, מנגן להכרעה תוך שמידה על שלום הציבור. אין הם מקבלים ערכיהם כשוויון (בוגדי לא בין גברים ונשים), חירותם יסוד ופלוליהם הכרדי תי. הציונות נסוח הרציל, בזיגוריון ו'BOTINSKI' ראתה ביודים בראש וכראשונה בני לאום משותף, "המודינה היהודית" בהכרות העצמאות היא מדינת היהודים שבמה מתקיים חופש הרת לצד חופש הצפון, וחירותות והשווון מובטחים לכל. "היהרות היא אומה ולא קהילה דתית", קבע ז'בוטינסקי, בזיגוריון הביר ש'העבר הוא קניינו ואנו אנו קניין העבר", ואלו הרציל פסק ש'כהני הדת [dredbenim]... נכבדים היו בעינינו... אך הנהגת ענייני המדינה, אשר בכבודה יתימרו, אין להם כל עסוק..."

אף פרופ' אמרון רובינשטיין מבהיר בספרו "שבטי מדינת ישראל": ביחיד ולוחוד" כי "רעונות תנאות המהפקה הציונית של שנות הקמת המדינה נאבקים בימיינו מכמה בתגד המבוקשת ליזור מדינה יהודית דתית באופייה". הצעת החוק בא לא כולל ביטוי הקרע הערכי הקים בחברה. מדינה יהודית לפחות שני סגיג הערכאות? מה נמליץ למשקיע, לאור ההברל שהימנע ממצב שבו פסיקה בבית הדין הרתי תשפייע על גורר מים ודים שלא מתרידין בפנוי. במרקםם המקיים תוצאות שונות ליפוי דין או רוח מחייבים בפנוי. יתרון שהמצב המופיע שפט יוכרע בהתאם למי שקיבל פסק דין ראשון מבית המשפט האזרחי או הרבני. הטעיה מוחרפת מושם שלישון הצעת החוק עולה שבית הדין הרבני יהיה שמי שמלשון הצעת החוק האזרחי ולא דין הרתי. אין פסק שפרשנות החוקים והמدنيות המשפטית יהו שונות בשני סוג הערכאות. ישום הצעת החוק יגרום לשיכושים של ממש בביבוחן הקניינים ובכללי העסקים ולפגיעה קשה בכל המערכות המשפטית.

כדי שלא תהינה אשליות לאיש. אם לצייר הדת תהיה מסגרת דין רחבה ונפרדת, לפ' הזמנה, ברור שמי שאינו דתי ידרשו אוטונומיה מקבילה. מדינת ישראל על כל הישגה נמצאת במאבקים ביטחוניים מקיימת ויכון פני מרב נושא הפל"שתיini. הצעת החוק של ש"ס ממשועתת פגיעה בממלכתיות, הפניות הגב לkoncznosz הציוני בענייני הדת והחרפת הליכי הפל"ש כל חברה. בLIMIT החקרא הרכית גם כדי למנוע העמקת קו השבר בתוככי ישראל. ■

לאחרונה הוגש הצעת חוק מטעם הממשלה, שאם תתקבל, עלולה להאיץ תהליכי של פילוג לאומי. מטרת הצעה, שהוגשה ביוזמת משרד הדתות בראשות ש"ס ובתי אום עם משרד המשפטים, היא "לעגן בחוק את סמכותם של בתי הדין הרבניים לזמן בסכמת הצדדים בעניינים אזרחיים". את הסמכות לדון בעניין אזרחי קיבל בית הדין הרבני באת מתשי דרכיהם: הסכמה בכתב (מראש) של הצדדים הנוגעים בדבר, או הסכמתו של הצד שתetu שיטת הדין ידון בעניינו. אם תתקבל הצעת החוק, יהיה לבתי הדין הרבניים הקיפ פעלויות משמעותית בתחום האזרחי. ארגונים עסקים בעלי היקף גדול במשק הישראלי נשלטים ביום על ידי בעלי חדרים, תופעה רצiosa של שליטה שיטת הדין ידון בעניינו. יהודים או מוסלמים, סעיף המקנה סמכות שיפוט לבית הדין הרבני. ארגוני הרצינם העוצמתיים של הקהילות החרדיות יושפו גם הם סעיף דומה בחוזים שלהם עם החברות הิดרניות. ומה יעשה, לא רק אדם חרדי, אלא אדם דתי לאומי ואף מסורתי, שייתבע בפני בית הדין הרתי – היכול לסרב לדין תורה? תחת החוזות של בית דין ניתן היה ליתן לגדי טמיות ביחס קלות ללחצים כלכליים, חברתיים ואידיאולוגיים לשיפוט רבני בנושאים אזרחיים.

שתי מערכות דין למدينة אחת?

החוק המוצע מKENGA לבתי הדין הרבניים לא רק סמכות שיפוט בעניינים אזרחיים דן בהם. החוק המוצע קובע: "בעניין שהובא לפני בית דין רבני על פ"י חוק זה, רשאי בית דין לדון ולסוק לפ"י דין תורה". זה מהלך דרמטי: באחת הפה דין הרוני הדתי, בתוחומי המשפט המסדרי והעסקי, לדין מהיבב במדינה. הכנסת תפוקע מעצמה את הסמכות להסדר דין אזרחי שיחול על עסקאות ו齊בורים נרחבים במדינה, ותעביר אותה לרבניים בלבד לברור מהם פרט דין שיחול ומה יהיה התוצאות מכך. בכל העולמות מתקיימת מדיניות של האחדת דין מסחריים, בין שדבר בתחומי מדינה פרדרטיב או בין מדינות. הדבר בא כדי להקל את המסדר הגלובלי. אין מדינה בעולם המקיים שתי מערכות דין אזרחי מקבילות בדומה למוצע על ידי משרדי הדתות והמשפטים. התוצאה תהיה קשה בחו"ל היומיום.

הדין הרתי מייצג תרבויות עם עתיקה ומקור השראה אפשרי, אינם אין הוא מכך בהכרח במושגי יסוד המקובלים על כל שיטות המשפט של העת הווה. לעומת זאת, הדרינים הנוהגים חיים נחקרו בכנסת לאור ניסיון בinalgואמי וכהתאמו למציאות העכשווית בישראל. איך ייכתבו החותמים בארץ, לאור ההברל שבין שני סוג הערכאות? מה נמליץ למשקיע וזה לא ניתן גם להימנע ממצב שבו פסיקה בבית הדין הרתי תשפייע על גורר מים ודים שלא מתרידין בפנוי. במרקםם המקיים תוצאות שונות ליפוי דין או רוח מחייבים בפנוי. יתרון שהמצב המופיע שפט יוכרע בהתאם למי שקיבל פסק דין ראשון ראשון מבית המשפט האזרחי או הרבני. הטעיה מוחרפת מושם שלישון הצעת החוק עולה שבית הדין הרבני יהיה שמי שמלשון הצעת החוק האזרחי ולא דין הרתי. אין פסק שפרשנות החוקים והמدنيות המשפטית יהו שונות בשני סוג הערכאות. ישום הצעת החוק יגרום לשיכושים של ממש בביבוחן הקניינים ובכללי העסקים ולפגיעה קשה בכל המערכות המשפטית.

יש לומר בכירור שמצוות של שתי מערכות דין נפרדות ומיתחרות בנושאים מסחריים ואזרחיים לא תוכל להתקיים לאורך זמן. המאבק בין השתיים יוכרע בסופו של דבר פוליטית על פי תוכנת המאבק על זהות המדינה.

99

המודח המשפט, העסקי-אזרחי,
הוא מישור מפגש בין כל חלקי העם.
ההצעה החקרא שוברת עיקרונו בסיסי
של דין אחד בלבד, והקרא הלאומי יבוא
עם פגמי מדינת הלהקה